

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. I-1324 1
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO LIETUVOS
RESPUBLIKOS SEIMUI

2018 m. d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo Nr. I-1324 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui ir jį pateikti Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Įgalinti Lietuvos Respublikos energetikos ministrą Žygimantą Vaičiūną, o jam negalint dalyvauti – Lietuvos Respublikos energetikos viceministrę Liną Sabaitienę, atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei, svarstant nurodytus įstatymų projektus Lietuvos Respublikos Seime.

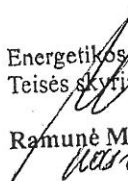
Ministras Pirmininkas

Energetikos ministras

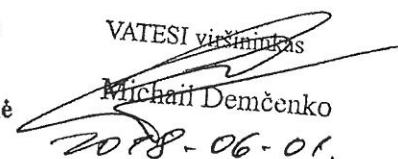
Energetikos ministras


Žygimantas Vaičiūnas
2018-06-05

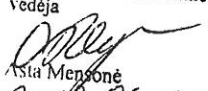
Energetikos ministerijos
Teisės skyriaus vedėja


Ramunė Mikalauskienė
2018-06-05

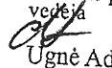
VATESI viršininkas


Michail Demčenko
2018-06-01

Visuomenės informavimo skyriaus
vedėja


Asta Mensonė
2018-06-01

Administravimo departamento
Teisės ir personalo skyriaus
vedėja


Ugnė Adomaitytė
2018-06-01

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ
PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. I-1324 1 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO
PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – Įstatymo projektas) tikslas ir uždavinys – atsižvelgiant į esamą branduolinės energetikos objektuose kėlimo įrenginių ir jų įrangos priežiūros tvarką ir tarptautinę gerąją praktiką nustatyti branduolinės energetikos objektuose esančių ir vadovaujantis branduolinės saugos norminiais teisės aktais prie saugai svarbių konstrukcijų, sistemų ir komponentų priskirtų potencialiai pavojingų kėlimo įrenginių ir jų įrangos techninės būklės bei branduolinės saugos priežiūrą.

Įstatymo projekto rengimą paskatinusi priežastis – vykdant Ignalinos atominės elektrinės dezaktyvacijos ir išmontavimo darbus, naujai pastatytuose ar statomose branduolinės energetikos objektuose atsirado daug potencialiai pavojingų kėlimo įrenginių ir jų įrangos, kurie branduolinės energetikos objektų projektuose vadovaujantis branduolinės saugos norminiais teisės aktais yra priskirti prie turinčių įtakos branduolinei ir radiacinei saugai. Šiuo metu visi branduolinės energetikos objektuose esantys saugai svarbūs kėlimo įrenginiai ir jų įranga, atitinkantys Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatyme (toliau – Įstatymas) nustatytus kriterijus, yra registruojami valstybės registre ir yra atliekama įstatymo numatyta jų techninė priežiūra. Tačiau tai prieštarauja Įstatymo 1 straipsnyje nustatytai tvarkai, vadovaujantis kuria, Įstatymas taikomas branduolinės energetikos objektuose esantiems potencialiai pavojingiems įrenginiams, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie neturinčių įtakos branduolinei saugai. VATESI pagal kompetenciją tvirtina branduolinės saugos reikalavimus, kuriuose, atsižvelgiant į Tarptautinės atominės energijos agentūros specialiuosius saugos reikalavimus ir Vakarų Europos branduolinio reguliavimo institucijų asociacijos rekomendacijas, nustatyti specifiniai reikalavimai branduolinėse elektrinėse esančių kėlimo įrenginių ir jų įrangos projektui bei licenciatų normatyviniams techniniams dokumentams. Šie reikalavimai turėtų būti papildomai taikomi priskirtiems prie turinčių įtakos branduolinei saugai kėlimo įrenginiams ir jų įrangai kartu su Įstatymo ir jį įgyvendinančių teisės aktų reikalavimais. Siekiant užtikrinti aukštą naujų branduolinės energetikos objektų ir juose esančių potencialiai pavojingų kėlimo įrenginių ir jų įrangos branduolinės ir radiacinės saugos lygį, techninės priežiūros srityje saugai svarbiems kėlimo įrenginiams ir jų įrangai greta branduolinės saugos reikalavimų būtina taikyti Įstatymo reikalavimus, visus kėlimo įrenginiams ir jų įrangai Įstatyme nustatytus kriterijus atitinkančius kėlimo įrenginius registruoti viename valstybės registre, t.y., būtina nustatyti esamą situaciją atitinkančią kėlimo įrenginių ir jų įrangos techninės būklės priežiūros teisinį reglamentavimą.

Atsižvelgus į esamą branduolinės energetikos objektuose įrengtų ar naujai projektuojamų potencialiai pavojingų kėlimo įrenginių ir jų įrangos techninės priežiūros tvarką bei siekiant užtikrinti aukštą branduolinės saugos lygį, pasiūlytas Įstatymo projektas.

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymo projekto iniciatorius – Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija (toliau – VATESI).

Už Įstatymo projekto parengimą atsakingas kontaktinis asmuo – VATESI Sistemų ir komponentų skyriaus vyriausiasis inspektorius Marius Gutaravičius, tel. (8 5) 266 1665, el. p. marius.gutaravicius@vatesi.lt.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai

Įstatyme yra nustatyta, kad Įstatymas taikomas branduolinės energetikos objektuose esantiems potencialiai pavojingiems įrenginiams, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie turinčių įtakos branduolinei saugai, taip pat Įstatymas netaikomas įrenginiams, kurie projektuojami, įrengiami ir eksploatuojami pagal Branduolinės energijos įstatymo, Branduolinės saugos įstatymo, Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymo, Radiacinės saugos įstatymo nuostatas ir kitų branduolinę ir radiacinę saugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus.

Visi branduolinės energetikos objektuose esantys ir prie turinčių įtakos branduolinei saugai priskirti kėlimo įrenginiai ir jų įranga yra įtraukti į potencialiai pavojingų įrenginių valstybės registrą ir, vadovaujantis Branduolinės energijos įstatymo 12 straipsnio 1 dalimi, Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija koordinuoja potencialiai pavojingų įrenginių priežiūrą, kurią atlieka įgaliotosios įrenginių techninės būklės tikrinimo įstaigos Įstatymo nustatyta tvarka. VATESI Branduolinės saugos įstatyme nustatytos kompetencijos ribose reglamentuoja ir prižiūri, kaip laikomasi branduolinės energetikos objektų saugai svarbių konstrukcijų, sistemų ir komponentų branduolinės saugos reikalavimų, taip pat, kaip laikomasi branduolinėje elektrinėje esantiems kėlimo įrenginiams ir jų įrangai keliamų reikalavimų projektui.

Šiuo metu esama ir branduolinės energetikos objektuose taikoma kėlimo įrenginių ir jų įrangos priežiūros tvarka prieštarauja Įstatyme ir Branduolinės saugos įstatyme nustatyta tvarkai, kadangi, kaip nurodoma aukščiau, Įstatymas praktikoje yra taikomas ir prie saugai svarbių konstrukcijų, sistemų ir komponentų priskirtiems kėlimo įrenginiams ir jų įrangai.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Įstatymo projekte siūloma nustatyti aktualią situaciją atitinkančią branduolinės energetikos objektuose esančių kėlimo įrenginių ir jų įrangos priežiūros tvarką – Įstatymą taikyti visiems branduolinės energijos objektuose esantiems potencialiai pavojingiems kėlimo įrenginiams ir jų įrangai, įskaitant kėlimo įrenginius, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie turinčių įtakos branduolinei saugai, bei jų priežiūrą vykdyti Įstatymo nustatyta tvarka. Kėlimo įrenginiams, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie turinčių įtakos branduolinei saugai papildomai taikyti VATESI nustatytus specifinius branduolinės saugos reikalavimus. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu visi branduolinės energijos objektuose esantys potencialiai pavojingi kėlimo įrenginiai ir jų įranga, įskaitant ir kėlimo įrenginius, kurie branduolinės energetikos objekto projekte yra priskirti prie turinčių įtakos branduolinei saugai, yra įtraukti į potencialiai pavojingų įrenginių valstybės registrą ir yra prižiūrimi Įstatymo nustatyta tvarka, o VATESI tvirtinamose teisės aktuose yra nustatyti papildomi reikalavimai kėlimo įrenginiams ir atliekama šių reikalavimų vykdymo priežiūra.

Patvirtinus Įstatymo projekte siūlomas nuostatas, bus užtikrintas esamą tvarką atitinkantis aukštas branduolinės energetikos objektuose esančių saugai svarbių potencialiai pavojingų kėlimo įrenginių ir jų įrangos branduolinės saugos lygis. Už saugai svarbių branduolinės energijos objektuose esančių potencialiai pavojingų kėlimo įrenginių techninės būklės vertinimą ir priežiūrą bus atsakinga Įstatymo nustatyta tvarka įgaliota institucija, už nustatytą projektui branduolinės saugos reikalavimų priežiūrą bus atsakinga VATESI.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Poveikis atitinkamai sričiai

Priėmus Įstatymo projektą numatomas teigiamas poveikis branduolinės ir radiacinės saugos užtikrinimui, kadangi bus nustatyta esamą situaciją ir tarptautinę gerąją praktiką atitinkanti branduolinės energetikos objektuose esančių kėlimo įrenginių ir jų įrangos priežiūros tvarka, pagal

Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatyme nurodytus reikalavimus kėlimo įrenginių ir jų įrangos techninei priežiūrai, kurie turės būti įvertinti projektuojant ir eksploatuojant esamus ir naujai projektuojamus branduolinės energetikos objektų kėlimo įrenginius ir jų įrangą. Visi Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatyme nustatytus kėlimo įrenginių ir jų įrangos kriterijus atitinkantys kėlimo įrenginiai ir toliau bus registruojami vienoje vietoje – valstybės registre.

Poveikis valstybės finansams

Papildomo poveikio valstybės finansams nenumatoma.

Poveikis valstybės institucijų administracinei naštai

Įgyvendinus Įstatymo projektą esminio poveikio valstybės institucijų administracinei naštai nenumatoma.

Poveikio fiziniams asmenims nenumatoma.

Numatomo teisinio reguliavimo poveikis ūkio subjektų administracinei naštai

Įgyvendinus Įstatymo projekte siūlomas nuostatas esminio poveikio ūkio subjektų administracinei naštai nenumatoma.

Priėmus Įstatymo projektą neigiamų pasekmių nenumatoma. Įstatymo projekte siūlomi pakeitimai neturės neigiamos įtakos vystant branduolinės energetikos objektų projektus.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Įstatymo projekte siūlomos nuostatos neturi įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Įstatymo projekte siūlomos nuostatos nėra susijusios su verslo sąlygomis ir jo plėtra.

8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Įstatymo projektui įgyvendinti kitų įstatymų pakeitimų rengti nereikės.

9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos Valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos Valstybinės kalbos įstatymo, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas. Įstatymo projekte naujų sąvokų, kurias reikalinga įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka, nėra.

10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projektas neprieštaruja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams.

11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti

Įstatymo projektas įgyvendinti įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nereikės.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Įstatymo projektas nėra susijęs su galimu lėšų taupymu, projektui įgyvendinti papildomų išlaidų nenumatoma.

13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Įstatymo projekto rengimo metu specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Reikšminiai projekto žodžiai, kurių reikia jam įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną „Eurovoc“: „branduolinė sauga“, „branduolinės energetikos objektas“, „branduolinės energetikos objektų kėlimo įrenginiai ir jų įranga“.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.

Energetikos ministras



Žygimantas Vaičiūnas

2018-06-05

Energetikos ministerijos
Teisės skyriaus vedėja

Ramunė Mikalauskienė

2018-06-07

Visuomenės informavimo skyriaus
vedėja

Asta Mickevičiūtė

2018-06-01

VATESI viršininkas

Michail Demčenko

2018-06-01

Administravimo departamento
Teisės ir personalo skyriaus
vedėja

Ugnė Adomaitytė

2018-06-01

Projektas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. I-1324 1
STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS**

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir taikymas

1. Šis įstatymas nustato naudojamų potencialiai pavojingų įrenginių, kurių grupės nurodytos šio įstatymo 3 straipsnyje, priežiūros ir jos atlikimo kontrolės bendruosius principus, siekiant užtikrinti saugų įrenginių darbą ir žmonių gyvybės, sveikatos ir aplinkos apsaugą nuo galimo žalingo šių įrenginių poveikio. Šis įstatymas taip pat taikomas įrenginių, sumontuotų ir naudojamų geležinkelių ar automobilių transporto priemonėse, priežiūrai. Pavojingų medžiagų talpykloms, gabenamoms geležinkeliu, šis įstatymas taikomas tik atliekant jų techninės būklės tikrinimą.

2. Šis įstatymas netaikomas įrenginiams, kurių priežiūra yra vykdoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymu, Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymu, Lietuvos Respublikos radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymu ir Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymu, išskyrus branduolinės energetikos objektuose esančius šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 8 punkte nurodytos grupės įrenginius, taip pat įrenginiams, naudojamiems išimtinai gynybos tikslams.“


2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. lapkričio 1 d.

Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

Energetikos ministras


Žygimantas Vaičiūnas
2018-06-05

Energetikos ministerijos
Teisės skyriaus vedėja

Ramunė Mikalauskienė
2018-06-04

Visuomenės informavimo skyriaus
vedėja

Asta Mickevičiūtė
2018-06-04

VATESI viršininkas

Michail Demčenko
2018-06-01.

Administravimo departamento
Teisės ir personalo skyriaus
vedėja

Ugnė Adomaitytė
2018-06-01

LIETUVOS RESPUBLIKOS
POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. I-1324 1
STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMAS

2018 m.

d. Nr.

Vilnius

1 straipsnis. 1 straipsnio pakeitimas

Pakeisti 1 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis ir taikymas

1. Šis įstatymas nustato naudojamų potencialiai pavojingų įrenginių, kurių grupės nurodytos šio įstatymo 3 straipsnyje, priežiūros ir jos atlikimo kontrolės bendruosius principus, siekiant užtikrinti saugų įrenginių darbą ir žmonių gyvybės, sveikatos ir aplinkos apsaugą nuo galimo žalingo šių įrenginių poveikio. Šis įstatymas taip pat taikomas branduolinės energetikos objektuose esantiems potencialiai pavojingiems įrenginiams, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie neturinčių įtakos branduolinei saugai, ir įrenginių, sumontuotų ir naudojamų geležinkelių ar automobilių transporto priemonėse, priežiūrai. Pavojingų medžiagų talpykloms, gabenamoms geležinkeliu, šis įstatymas taikomas tik atliekant jų techninės būklės tikrinimą.

2. Šis įstatymas netaikomas įrenginiams, kurie projektuojami, įrengiami ir eksploatuojami pagal Branduolinės energijos įstatymo, Branduolinės saugos įstatymo, Radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymo, Radiacinės saugos įstatymo nuostatas ir kitų branduolinę ir radiacinę saugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus kurių priežiūra yra vykdoma vadovaujantis Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymu, Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymu, Lietuvos Respublikos radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymu ir Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymu, išskyrus branduolinės energetikos objektuose esančius šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 8 punkte nurodytos grupės įrenginius, taip pat įrenginiams, naudojamiems išimtinai gynybos tikslams.“


2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas

Šis įstatymas įsigalioja 2018 m. lapkričio 1 d.

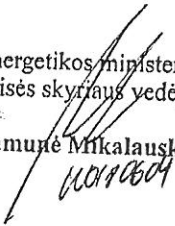
Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.

Respublikos Prezidentas

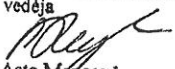
Energetikos ministras


Žygimantas Vaičiūnas
2018-06-05

Energetikos ministerijos
Teisės skyriaus vedėja

Ramunė Mikalauskienė


Visuomenės informavimo skyriaus
vedėja



Asta Micksonė
2018-06-01

VATESI viršininkas


Michail Demčenko

2018-06-01.

Administravimo departamento
Teisės ir personalo skyriaus
vedėja


Ugnė Adomaitytė
2018-06-01

LIETUVOS RESPUBLIKOS
POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ PRIEŽIŪROS ĮSTATYMO NR. I-1324 1 STRAIPSNIO PAKETIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data, numeris	Pastaba	Argumentai (atsižvelgta, neatsižvelgta, atsižvelgta iš dalies)
1.	Lietuvos Respublikos Vyriausybės Kanceliarijos Teisės grupės išvada, (TAP NR.18-609, TAIS NR. 17-12631 (3)), (2018-05-10 NV-1198).	<p>1. Vertindami Įstatymo projektu keičiamą Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo (toliau – Įstatymas) 1 str. 2 d., atkreipiame dėmesį, kad šioje dalyje minimi įstatymai, t.y. Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatymas, Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymas, Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatymas ir Lietuvos Respublikos radiaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymas ir tikros veiklos, tam tikrų branduolinės energetikos objektų valstybinę priežiūrą, bet ne įrenginių valstybinę priežiūrą, o Branduolinės energijos įstatymo 12 str. 1 d. yra nustatyta, kad „potencialiai pavojingų įrenginių priežiūrą atliekama <u>igaliotosios įrenginių techninės būklės tikrinimo įstaigos Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo nustatyta tvarka</u>“ (pabraukta mūsų). Todėl manome, kad Įstatymo projektu keičiama Įstatymo 1 str. 2 d. nėra tiksli.</p> <p>2. Keltinas klausimas, ar Įstatymo projektu keičiamoje Įstatymo 1 str. 2 dalyje pagrįstas būtų vienos grupės įrenginių, t.y. įrenginių nurodytų Įstatymo 3 str. 1 d. 8 p. išskyrimas iš kitų įrenginių, jei ir šie įrenginiai bus branduolinės energetikos objekte - ar įrenginius nurodytus Įstatymo 3 str. 1 d. 8 p. tiek pagal savo technines charakteristikas, tiek pagal veikimo principus bus galima atskirti nuo kitų įrenginių, (pvz. esančių Įstatymo 3 str. 1 d. 7 p.)?</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatyme, Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatyme, Lietuvos Respublikos radiaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatyme ir Lietuvos Respublikos radiacinės saugos įstatyme kalbama ne tik apie tam tikros veiklos, tam tikrų branduolinės energetikos objektų valstybinę priežiūrą, bet ir įrenginių, kurie vadinami konstrukcijomis, sistemomis ir komponentais (atitinka Tarptautinės atominės energijos agentūros terminologiją), priežiūrą, pvz., VATESI atlieka saugai svarbių konstrukcijų, sistemų ir komponentų valstybinę priežiūrą.</p> <p>Neatsižvelgta.</p> <p>Kiekvienai Įstatymo 3 str. 1 d. nurodytai įrenginių grupei yra nustatyti atskiri kriterijai Registruojamų potencialiai pavojingų įrenginių, nurodant jų parametrus, sąrašė-klasifikatorijuje (Nr.1-178), Vadovaujantis sąrašu-klasifikatoriumi, Įstatymo 3 str. 1 d. 8 p. nurodyti įrenginiai tiek pagal savo technines charakteristikas, tiek pagal veikimo principus yra aiškiai išskirti savo savybėmis iš kitų Įstatymo 3 str. 1 d. nurodytų potencialiai pavojingų įrenginių grupių.</p>

			<p>Vadovaujantis Branduolinės saugos reikalavimų BSR-2.1.2-2010 „Bendrieji atominų elektrinių su RBMK-1500 tipo reaktoriais saugos užtikrinimo reikalavimų“, patvirtintų Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos viršininko 2010 m. vasario 5 d. įsakymu Nr. 22.3-16 „Dėl branduolinės saugos reikalavimų BSR-2.1.2-2010 „Bendrieji atominų elektrinių su RBMK-1500 tipo reaktoriais saugos užtikrinimo reikalavimai“ patvirtinimo“, V skyriumi, visi branduolinės energetikos objekto įrenginiai (konstrukcijos, sistemos ir komponentai) dar yra klasifikuojami į saugai svarbius ir neturinius įtakos saugai. Už saugai svarbių įrenginių priežiūrą -- yra atsakinga VATESI, tačiau praktikoje (kuri atitinka ir tarptautinę gerąją praktiką) Įstatymo 3 str. 1 d. 8 p. nurodyti įrenginiai yra užregistruoti valstybės registre ir prižiūrimi taip pat ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo nustatyta tvarka. VATESI nustato papildomus reikalavimus, jeigu šiai grupei priskiriami įrenginiai yra klasifikuojami kaip saugai svarbūs. <i>(Detalesnis paaiškinimas pateiktas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte).</i></p>
		<p>3. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatyme yra ir neaktualių nuostatų, pvz. tų, kuriose minimas „Valstybės žinių“ priedas „Informaciniai pranešimai“ (5-1 str. 8 d., 11 d.; 10 str. 15 d.), kartu, atsižvelgiant į Licencijavimo pagrindų aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. liepos 18 d. nutarimu Nr. 937 „Dėl Licencijavimo pagrindų aprašo patvirtinimo“, tikslinga būtų</p>	<p>Neatsižvelgta. Klausimas nėra susijęs su siulomu įstatymo pakeitimo projektu ir nėra VATESI kompetencijos ribose. Manytume, kad tokio pobūdžio (bendresnius) klausimus būtų tikslinga spręsti, kai bus rengiami atitinkamų įstatymo straipsnių pakeitimai.</p>

	peržiūrėti ir licencijavimo reglamentavimą, dėstomą Įstatymo 10-1 str.	
--	--	--

Energetikos ministerijos
Teisės skyriaus vedėja
Raimūnė Mikalauskienė
Raimūnė Mikalauskienė

Energetikos ministras
[Signature]
Žygmantas Vaičiūnas
2018-06-05

Visuomenės informavimo skyriaus
vedėja
Asia Mėškinė
Asia Mėškinė
2018-06-01

VATESI vėsiūnė
[Signature]
Michail Demčenko
2018-06-01
Administravimo departamento
Teisės ir personalo skyriaus
vedėja
Ugnė Adomaitytė
Ugnė Adomaitytė
2018-06-01

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros įstatymo Nr. 46-1116 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 18 punktu.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Sistemų ir komponentų skyriaus vyriausiasis inspektorius Marius Gutaravičius (tiesioginis vadovas – Sistemų ir komponentų skyriaus vedėjas Vilmantas Lašiūnas).

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos¹: –.

Antikorupcinio požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo²: –.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
			<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projektu nesudaroma išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Projekto tiesiogiai nesusijęs su teisių suteikimu, apribojimų nustatymu, sankcijų taikymu.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip, teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimties	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatoma reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:	Reikalavimų projekte nėra reglamentuojamas sprendimų priėmimas.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
	9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybes interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			
10.	Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Projekto susijęs su potencialiai pavojingų įrenginių priežiūros procedūromis. Projektu siūloma numatyti, kad šis įstatymas būtų taikomas visiems branduolinių energijos objektuose esantiems potencialiai pavojingiems kėlimo įrenginiams ir jų įrangai, įskaitant kėlimo įrenginius, kurie branduolinės energetikos objekto projekte priskiriami prie saugai svarbių konstrukcijų, sistemų ir komponentų (t.y. jų priežiūra būtų vykdoma ir šio įstatymo nustatyta tvarka). Branduolinės energetikos objektų kėlimo įrenginių ir jų įrangos gamintojai, jų įgaliojimai atstovai ir kiti juridiniai bei fiziniai asmenys, tiekiantys įrenginius į rinką, be įrenginių priežiūros norminių	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupecinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	aktų, privalėtų taip pat vadovautis ir Valstybinės atominės energetikos saugos inspekcijos teisės aktais, kuriuose bus yra nustatyti papildomi branduolinės saugos reikalavimai kėlimo įrenginiams ir jų įrangai. Tokios procedūros reikiamo grindžiamos saugos lygio užtikrinimu, todėl manytina, kad yra būtinos. Tokių atvejų nėra numatoma.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytą administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Projektas nesusijęs su terminų nustatymu.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektas nesusijęs su terminų nustatymu.	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Administracinių procedūrų viešinimo tvarka nėra nustatyta.	Viešinimas bus atliekamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu (informacijos, susijusios su ūkio subjektų priežiūra, viešinimas) ir informacijos skelbimo tvarką institucijų interneto svetainėse reglamentuojančių teisės aktų nustatyta tvarka. Be to, nuo 2017-11-01 įsigaliosiančioje Lietuvos Respublikos branduolinės saugos	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Projekto procedūros nėra detalizuojamos (nėra keičiamos tos procedūros, kurios nustatytos kitomis šio įstatymo nuostatomis arba tos, kurios yra vykdomos vadovaujantis Lietuvos Respublikos branduolinės energijos įstatymu ir Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymu ir VATESI veiklą reglamentuojančiais kitais teisės aktais).	įstatymo 39 ¹ straipsnio 1 dalyje nurodoma, kad „visuomenė turi teisę gauti informaciją vadovaudamasi kitais valstybės institucijų informacijos teikimą reglamentuojančiais teisės aktais, tačiau teikiant informaciją dėl tokių sprendimų <i>mutatis mutandis</i> taikomi šio straipsnio 10 ir 11 dalyse nurodyti apribojimai“.	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	Teisės akto projekte nenustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės, tačiau pažymėtina, kad VATESI teisės ir	–	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui bei liudininkų ir panašiai.

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinę teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	pareigos vykdant ūkio subjektų priežiūrą yra nustatytos įstatymuose.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Nenumatyta, tačiau pažymėtina, kad šiuo teisės aktu nenumatyta išimtinė atsakomybės, poveikio priemonių tvarka, tokia tvarka yra nurodoma kituose teisės aktuose (Lietuvos Respublikos branduolinės saugos įstatyme, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekse).	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Sistemų ir komponentų skyriaus vyriausiasis inspektorius Marius Gutaravičius

Teisės akto projekto vertintojas:

Administravimo departamento Teisės ir personalo skyriaus vedėja
Ugnė Adomaitytė

(pareigos)
(parašas)
2018-06-01
(vardas ir pavardė)
(data)

(pareigos)
(parašas)
2018-06-01
(vardas ir pavardė)
(data)

Visuomenės informavimo skyriaus vedėja

Asia Viskaitė
2018-06-01